第42回全国都市緑化ぎふフェア行催事実施運営業務委託 評価基準

評価方法は、以下のとおりとする。

- (1) 第1表の各項目の評価内容に基づき、各項目の配点の合計を106点満点として採点し、各構成員の採点数の合計を算出する。
- (2) 構成員ごとに点数の高い提案から順に第2表のとおり順位点を付する。
- (3)各構成員の順位点を合計し、順位点合計が最も低い提案者を最優秀提案者とする。
- (4)(3)に関わらず各構成員の評価点の合計が満点の6割未満となった提案は選定から除外する。
- (5)順位点合計の最も低い提案者が複数いる場合は、提案金額の安価な提案者を高順位とする。なお、順位点及び提案金額が同じである者が複数いる場合は、同者らによるくじ引きにより決するものとする。
- (6) 提案者が1者のみの場合には、評価の結果において、各構成員の評価点の合計が満点の6割以上の 評価を得た場合は当該提案者を優秀提案者とし、満点の6割未満の場合には再度公募を実施するも のとする。

評価項目及び評価の内容 (評価点合計106点)	評価基準				
1 企画提案(70点)	優良	良	普通	やや 不十 分	不十分
① 共通・全国都市緑化フェアの目的を理解し、実現性のある提案となっているか。・ぎふフェアの基本計画や実施計画における方針や内容を反映した提案となっているか。・実施計画等の内容を踏まえ、会期を通じて、効果的かつ効率的な事業展開となっているか。	15	1 2	9	6	3
② 独自視点・創意工夫 ・提案者のこれまでの業務経験やノウハウ、ネットワークを活かし、ぎふフェアの趣旨を踏まえた独自の視点や創意工夫がみられる提案がなされているか。 ・各会場の特色に合わせた催事全体のコーディネートや、会期を通じて、ストーリー性のある魅力的な事業展開となっているか。	2 0	1 6	1 2	8	4
③ 開会式・閉会式に係る企画提案・会場の特性等を踏まえ円滑に式典を進めるための提案となっているか。・開閉会式など、ぎふフェアを象徴するのに相応しい内容で、華やかに彩るための工夫がみられる提案がなされているか。	1 0	8	6	4	2
④ 各会場の主催者催事に係る企画提案・各会場のテーマ・特性等を踏まえた提案となっているか。・ぎふフェア開催の意義や目的を的確に捉え、岐阜県の魅力を十分に発信できる提案となっているか。・老若男女を問わず、多様な主体が楽しみながら参加することができる提案となっているか。	2 0	1 6	1 2	8	4
⑤ 業務に対する費用の妥当性・仕様書を適切に反映した内容となっているか。・業務内容に対して積算根拠の整合性が取れており、見積金額が妥当であるか。	5	4	3	2	1
2 実施体制(30点)	優良	良	普通	やや 不十 分	不十 分
① 実施体制 ・実施内容に対して、遂行可能な人員が確保されているか。 ・管理責任者及び担当者が配置され、役割分担が明確かつ適切であるか(再委託先を含む)。 ・開閉会式などの式典や各会場のイベントの実施に向けた綿密な打合わせや調整など、円滑な実施体制が構築されているか。	15	1 2	9	6	3
② 業務経験・業務能力 ・全国都市緑化フェアの行催事又は同規模程度の催事の経験を有するなど、業務の実施能力を十分に備えているか。	1 0	8	6	4	2
③ 業務スケジュール・業務内容・実施体制を踏まえ、適切かつ具体的な業務スケジュールが示されているか。	5	4	3	2	1

3 社会的課題の取組(6点)	優良	良	普通	やや 不十 分	不十分
「環境面の取組み」(1点)、「社会面の取組」(1点)、「経済面の取組」(1点)といったSDGsの三側面への取組がなされているか。 任意の地方自治体が定めるSDGs登録・認証制度へ登録、ないし認証を取得しているか。(1点)	4	3	2	1	0
「若者の採用・育成」(1点)、「パートナー構築宣言登録・公表」(1点)といった社会的課題の解決に積極的に取り組んでいるか。	2	_	1	_	0

第2表

/IV = //				
構成員の点数評価順位	1位の提案	2位の提案	3位の提案	• • •
順位点	1	2	3	