

別表

令和7年度全国都市緑化祭実施計画策定及び実施運営委託業務 評価基準

評価方法は、以下のとおりとする。

- (1) 第1表の各項目の評価内容に基づき、各項目の配点の合計を107点満点として採点し、各構成員の採点数の合計を算出する。
- (2) 構成員ごとに点数の高い提案から順に第2表のとおり順位点を付する。
- (3) 各構成員の順位点を合計し、順位点合計が最も低い提案者を最優秀提案者とする。
- (4) (3)に関わらず各構成員の評価点の合計が満点の6割未満となった提案は選定から除外する。
- (5) 順位点合計の最も低い提案者が複数いる場合は、提案金額の安価な提案者を高順位とする。なお、順位点及び提案金額が同じである者が複数いる場合は、同者らによるくじ引きにより決するものとする。
- (6) 提案者が1者のみの場合には、評価の結果において、各構成員の評価点の合計が満点の6割以上の評価を得た場合は当該提案者を優秀提案者とし、満点の6割未満の場合には再度公募を実施するものとする。

第1表

| 評価項目及び評価の内容（評価点合計107点） | 評価基準 | | | | |
|--|--------------------|----|----|------|----|
| 1 企画提案内容の有効性等（55点） | 優良 | 良 | 普通 | やや劣る | 劣る |
| (1) 記念式典 ・ 歓迎アトラクションは、岐阜県のPRに繋がる魅力的なものとなっており、また、具体的で実現可能な提案となっているか。 ・ 会場特性等を踏まえ、安全かつ円滑に記念式典を運営するための工夫がみられる提案となっているか。 ・ 全国都市緑化祭の目的に沿った、かつ皇室御臨席の式典にふさわしい提案となっているか。 ・ 参加者記念品は、フェアの趣旨を踏まえたものとなっており、また、岐阜県のPRに繋がる魅力的なものとなっているか。 | 30 | 24 | 18 | 12 | 6 |
| (2) 記念植樹 ・ 植樹する樹木は、岐阜県にふさわしい提案となっているか。 ・ 植樹会場候補場所やゾーニング計画は、会場の特性等を踏まえ、記念植樹にふさわしい場所となっているか。また、安全かつ円滑に運営する提案となっているか。 ・ 全国都市緑化祭の目的に沿った、かつ皇室御臨席の式典にふさわしい提案となっているか。 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 |
| (3) 業務に対する費用の妥当性 ・ 仕様書を適切に反映した内容となっているか。 ・ 業務内容に対して積算根拠の整合性がとれており、また、見積金額が妥当であるか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 事業を適正かつ確実に実施する能力（45点） | 優良 | 良 | 普通 | やや劣る | 劣る |
| (1) 実施体制 ・ 事業の目的を達成するのに十分な事業実施体制が整っているか。 ・ 実施内容に対して、遂行可能な人員が確保されているか。 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 |
| (2) 業務経験・業務能力 ・ 類似業務の受託実績を十分有しており、本業務の遂行の見込みがあると認められるか。 | 20 | 16 | 12 | 8 | 4 |
| (3) 業務スケジュール ・ 業務内容・実施体制を踏まえ、適切かつ具体的な業務スケジュールが示されているか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 社会的課題への取組み（7点） | 優良 | 良 | 普通 | やや劣る | 劣る |
| ・ 「環境面の取組み」（1点）、「社会面の取組み」（1点）、「経済面の取組み」（1点）といったSDGsの三側面への取組みがなされているか。 ・ ぎふSDGs推進パートナー登録制度の「シルバーパートナー」に登録されているか。（1点） ・ ぎふSDGs推進パートナー登録制度の「ゴールドパートナー」に登録されているか。（2点） | 5～0 (該当する場合に加算) | | | | |
| ・ 「若者の採用・育成」（1点）、「パートナー構築宣言登録・公表」（1点）といった社会的課題の解決に積極的に取り組んでいるか。 | 2～0 (該当する場合に加算) | | | | |

第2表

| 構成員の点数評価順位 | 1位の提案 | 2位の提案 | 3位の提案 | ・・・ |
|------------|-------|-------|-------|-----|
| 順位点 | 1 | 2 | 3 | ・・・ |